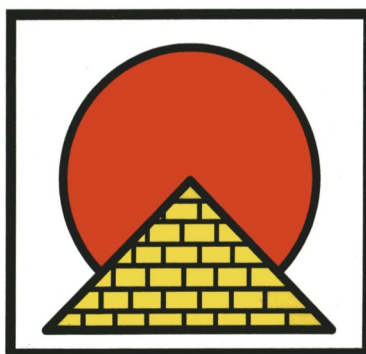


Регионални центри за таленте Републике Србије

**УПУТСТВО ЗА ПИСАЊЕ
НАУЧНОИСТРАЖИВАЧКИХ / ИСТРАЖИВАЧКИХ
РАДОВА**



ЗА
68. РЕГИОНАЛНО И ДРЖАВНО ТАКМИЧЕЊЕ
ТАЛЕНТОВАНИХ УЧЕНИКА СРЕДЊИХ ШКОЛА, ПО
НАУЧНИМ ДИСЦИПЛИНАМА И НАСТАВНИМ
ПРЕДМЕТИМА, РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

СРПСКИ ЈЕЗИК И КЊИЖЕВНОСТ

Предговор

Сваком почетнику у истраживању је углавном непознато шта се може истраживати и на који начин, па му је одмах на почетку потребна одговарајућа помоћ.

Припреме за израду истраживачког рада спроводе се у Регионалним центрима за таленте и обухватају:

1. предавања
2. вежбе
3. избор теме

У жељи да се помогне потенцијално даровитим ученицима и да се отклоне евентуалне тешкоће око писања рада, као и да се убрза и уједначи техничка припреме истих, у тексту који следи наводе се смернице које методолошки и илустровано упућују сваког полазника на:

1. Начин писања истраживачког рада
2. Техничку обраду резултата истраживачког рада

Типови радова су:

1) **Прегледни рад:** детаљан и критички приказ истраживачког проблема коме аутор даје допринос;

2) **Истраживачки рад:** аутор објављује сопствене резултате истраживања израђених једном од релевантних научних метода. Овде је главни задатак прикупљање познатих научних чињеница и долажење до резултата који се могу, у циљу преноса научних резултата у пракси, користити без доказивања одређене претпоставке – хипотезе.

Уколико неко од полазника у свом раду не примени дате смернице у овом упутству аутоматски ће бити дисквалификован и тиме изгубити право да са својим радом учествује на такмичењу.

Напомена:

1. Један истраживачки рад могу заједно да раде и бране највише два полазника–аутора или један полазник–аутор самостално.
2. Рад за који се испостави да је већ обрађиван у предходном периоду, аутоматски ће бити елиминисан.
3. Сваки полазник може учествовати са радом из само једне научне области.

1. Начин писања истраживачког рада

Писање истраживачког рада подразумева унапред осмишљен и разрађен концепт /план/ рада, тј. структуру рада.

Структура рада:

1) **Наслов рада:** Писати великим словима и центрирати. Може садржати максимално 70 слова. У сваком наслову битно је истаћи тежиште истраживања, без оптерећења сувишним речима. Зато наслов мора бити кратак, јасан, прецизан, привлачан и инветиван. Познати светски часописи ограничавају дужину наслова на 50-55 слова.

2) **Имена аутора и ментора:** Испод наслова рада пишу се имена аутора, разред и школа, назив Центра за таленте, као и пуно име и презиме ментора са титулом, звањем и местом запослења.

3) **Резиме/Апстракт:** 100 до 250 речи. Резиме је сажето приказивање садржине рада. Садржи предмет рада, циљ истраживања, методе, резултате и битне закључке. Пише се на српском и енглеском језику, јер тако омогућава да се са добијеним резултатима упозна и светска јавност.

Прво навести резиме на српском језику, односно језику којим је писан и рад. Испод тога навести **Abstract**. То је резиме / исти садржај и обим / КВАЛИТЕТНО преведен на енглески језик.

5) **Кључне речи:** Максималан број кључних речи је 10. То су речи које се најчешће јављају у тексту и које на најбољи начин описују садржај рада за даље потребе претраживања и индексирања. Скуп речи одредити тако да су претходне речи значајније за садржај од наредних, односно да им са лева на десно значај опада.

Keywords је превод кључних речи на енглески језик и наводи се испод оних на српском језику. Јако је важно да превод буде одговарајући, прецизан и квалитетан.

б) **Предложена поглавља:** *Увод, Методологија, Резултати, Дискусија, Закључак и Литература.* У зависности од потребе рада, могу се додати или изменити називи поглавља. На пример, уколико се ради о прегледном раду, онда уместо *Методологије*, може стајати *Материјал*.

Поглавља у раду се пишу као поднаслови. Сваки од наведених поднастова има своју унутрашњу структуру са карактеристикама, које ће у даљем тексту бити детаљно дефинисане и описане.

Уводом треба обухватити: подручје истраживања, податке других аутора који су послужили за сопствена истраживања или су били предмет проверавања; циљ истраживања, односно питања на која ће рад, односно аутор/аутори одговорити. Увод треба да на хармоничан и приступачан начин уведе читаоце у текст који следи. Битан део увода представља и преглед ранијих радова. На тај начин се идеја рада и циљ истраживања повезују са оним што је раније рађено, како би читаоцу било јасно на чему се даље изграђује истраживачко сазнање.

Аутор наводи радове других аутора, које је прочитао и на било који начин употребио као полазну тачку, као извор методике рада, као објашњење неке појаве итд...

Значи, литературу у уводу наводимо тако што се потпуно сагледа шта је до данас истражено, шта је све објашњено, односно шта би још требало истражити.

Позивање на литературу у тексту се може се урадити на два начина:

1. наводи се презиме аутора и број под којим је дотични рад наведен у списку литературе на крају рада. На пример Бељански (3)
2. навођењем литературног извора, на погодном месту, само помоћу заграде (3) без навођења презимена аутора

Аутор треба добро да разликује начин навођења литературе при позивању на њу у тексту рада, од начина при цитирању исте у поднаслову *Литература на крају рада*.

У поглављу **Материјал и метод рада** приказује се материјал који је обрађиван, критеријуми који су узети у обзир приликом избора материјала итд...

Посебно треба приказати методу рада тако да се читалац упозна са тиме како је аутор радио истраживање, тако да други истраживачи могу поновити све описане поступке и добити сличне или идентичне резултате.

Не треба описивати стандардне статистичке методе, довољно је именовати их. Трбало би навести примењене методе рада: интернет претраге, хипотетичко-дедуктивну методу, статистичко општенаучну методу, општенаучну методу моделовања, аксиоматску методу, аналитичко-дедуктивну методу и компаративну методу и сл. Нестандардне и сложеније поступке треба подробно описати. Треба дефинисати вероватноћу исказа и подручје грешке.

Резултати истраживања и дискусија су најважнији, уједно и најтежи део рада, који се састоји у интерпретацији добијених резултата. Овде се са квантитативних чињеница прелази на размишљање, уочавање односа, доношење оцена и судова, потврде или одбацивања постављене хипотезе.

Интерпретација резултата је најчешће текстуална, али са врло сажетим и прецизним оценама. Битно је да се изостави размишљање о неком резултату између појединих чињеница. Важно је одвојити битно од небитног и саопштити само главне репрезентативне резултате.

При презентацији бројева треба износити и поузданост мерења. То важи и за изношење статистичких података.

У дискусији треба истаћи да ли се добијени резултати, као и општа разматрања проблема, слажу или не слажу са ранијим резултатима, мишљењима или ставовима других аутора. Резултати истраживања могу бити слични или различити. У случају да су запажене или утврђене веће разлике, неопходно је истаћи у чему се састоје.

У **Закључку** аутор/аутори потврђује исправност примењених метода, истиче важност добијених резултата истраживања и указује на могућност даљег истраживачкограда на истом проблему. Закључак треба да је концизан, језгровит и прецизан. Не треба да прелази десети део обима целокупног рада.

Захвалност (уколико аутори сматрају да је потребно)

Уобичајено је да се на крају истраживачког рада наведу имена свих оних који су допринели и помогли у његовој реализацији. Свима њима, за савете и помоћ, треба одати захвалност.

7) **Навођење:** Радови морају користити један од следећих стилова цитирања: харвардски стил, АПА, МЛА или чикашки стил.

У списак литературе уносе се извори које је аутор користио у изради свог рада (часописи, књиге, зборници радова, студије, приручници, интерна документа, статички материјали и сл.). Листа литературе се наводи по редоследу појављивања аутора у раду уз одговарајућу нумерацију, арапским бројевима.

Посебну пажњу треба обратити **приказу** коришћење литературе који мора бити библиографски потпун, тј. читаоцу треба омогућити да без већих тешкоћа пронађе оригинал.

Сам начин писања треба да буде једнообразан. Пожељно је користити аутентично писмо и језик за одговарајуће литературне изворе, (рачунарска техника то омогућује) или извршити транскрипцију. На пример, руски литературни извор треба писати ћирилично руским писмом.

2. Техничка обрада резултата истраживачког рада

Ништа мање није значајна техничка обрада рукописа рада, која поред куцања текста обухвата и илустровање резултата помоћу табела, графикона, слика, једначина, формула и сл.

Ради уједначавања техничке обраде истраживачких радова, за све учеснике на такмичењу, неопходно је придржавати се следећег упутства које се генерално односи на истраживачки рад и његову структуру:

1. Дужина рукописа: Максимално 12 страница са прилозима.
2. Обавезно је нумерисати странице. Центрирано, доле, бројевима величине 9 pt Normal, у фонту Times New Roman. Header = 1, Footer = 1,5. На насловној страници се нумерација уклања дуплим кликом на број 1, обележавањем поља Different first page у траци алата за нумерацију и потом брисањем броја 1 и изласком са Escape. Тако ће бити видљива тек од странице бр. 2.
3. Текст рада се реализује на рачунару коришћењем Word-а или LaTeX-а и штампа на папиру А4 формата.
4. Слова су ћирилична (препоручено) или латинична. Текст рада се куца словима величине 12 pt Normal у фонту **Times New Roman** са проредом 1. Списак цитиране литературе се куца са словима величине 12 pt N у фонтовима Times new Roman и Italic са истим проредом. Маргине за текст су: лева/десна 2,5 cm, горња 2 cm (сем на првој страни која је 5 cm) и доња 2,5 cm.

5. Наслов рада се пише великим словима величине 16 pt Bold.
6. Имена аутора и ментора се пишу великим словима величине 12 pt N.
7. Разред, школа и назив Центра за таленте се пишу са малим словима, величине 12 pt Italic.
8. Подаци о ментору (звање, место запослења) се пишу малим словима, величине 12 pt Italic.
9. Поднаслови у раду / наслови поглавља се пишу великим словима 12 pt B, центрирано.
10. Споредни поднаслови, у оквиру поједних поглавља куцају се малим искошеним словима Italic, величине 12 pt N.
11. За називе табела користе се велика слова величине 10 pt N.
12. За податке у табели користе се слова величине 10 pt N.
13. За потписе испод слика користити мала слова величине 10 pt N.
14. Сlike, цртежи, дијаграми... се сматрају текстом и улазе у дозвољен обим рада до 12 куцаних страница. У тексту се означавају арапским бројевима по реду (СЛ. 1, СЛ. 2...) са потписом на српском и енглеском језику. Цртеже и дијаграме треба урадити на рачунару коришћењем AutoCAD, photoshop, Corel draw програма или на паусу тушем па их скенирати и поставити на одговарајуће место у раду. Исто поступити и са фотографијама.
15. Грчка слова се пишу право.

ИЗГЛЕД ПРВЕ СТРАНЕ РАДА (пример)

СУДБИНА ЦВЕТА – ТУМАЧЕЊЕ СИМБОЛА ЦВЕТА У ПОЕЗИЈИ БРАНКА МИЉКОВИЋА

THE FATE OF THE FLOWER – INTERPRETATION OF THE FLOWER SYMBOL IN THE POETRY OF BRANKO MILJKOVIC

Аутор:

НЕВЕНА ЈАЊИЋ

1. разред, Гимназија, Чачак

Регионални центар за таленте Чачак

Ментор:

ДАНИЈЕЛА КОВАЧЕВИЋ МИКИЋ

дипломирани филолог српског језика и књижевности – мастер ШУ Чачак

РЕЗИМЕ: Тема истраживачког рада је поезија Бранка Миљковића. Песме се анализирају кроз разматрање симбола цвета присутног у великом броју песама. Рад се заснива на познавању појмова као што су симбол, херметичност поезије и иманентна поетика. Циљ истраживања је тумачење важности лексеме цвет и њеног метафоричног и симболичког значења у контексту песникове животне филозофије и његовог поимања љубави, судбине и смрти, као кључних инспиративних тема. Коришћене су књижевне критике ради бољег спољашњег и унутрашњег приступа песама, мада се највећи део рада ослања на изведена објашњења стихова који су кључни за решавање поменутог питања.

Кључне речи: Бранко Миљковић, цвет, симбол, херметичност поезије, филозофија.

ABSTRACT: The theme of the research work is the poetry of Branko Miljkovic. His poems are analyzed through consideration of flower symbols present in a large number of poems. The work is based on knowledge of concepts such as the symbol of poetry and hermetic immanent poetics. The aim of the research is the interpretation of the importance of lexemes flower and its metaphorical and symbolic meaning in the context of the poet's life philosophy and his conception of love, fate and death, as well as key inspirational theme. I used literary criticism to improve external and internal access to poems, but most of the work relies on the explanations made verses that are key to solving the aforementioned issues.

Keywords: Branko Miljkovic, flower, symbol, hermetic poetry, philosophy.